

Siyasi İstikrar İndeksi (Sİİ)

Referans No: 130649

İngiltere; Batı'nın Arslan'ı mı? Fıçı Nöbeti mi?

İngiliz-Rus jeo-politik mücadelesi sahada somutlaştı. 2019'da İngilizler Karadeniz'de Rusları tınmadı ama sahada da kalamadılar. şimdi sahada yine temas var ve bu kez Ruslar İngilizlerle doğrudan "**kontrollü-çatışma**" evresine girmek istemiş görünmekte. İngilizlerin hedeflediğiyse destekledikleri ama cephede bizzat muharip olmadıkları, dolaylı yürüttükleri "**uzun vadeli yıpratma savaşı**". İngiltere Rusya'nın jeo-politik hamlelerini geriletmek istiyor; Batı'nın Arslan'ı mı olacak? Yoksa ABD'nin Rusya karşısında başarısızlığından sonra uzun müddetli iğneli fıçı nöbetine mi başladı?

Küresel jeo-politik ortamda Rusya ve Çin'in ABD'ye meydan okuması sürmektedir. **ABD**, iki aktörden birden **eşanlı meydan okumayla** karşı karşıya, teknoloji destekli açık ara askerî üstünlük ve jeo-politik liderlik konumunu ağır tahrip ettirmiş, yer yer yitirmiştir.

ABD, USD-parasal üstünlüğünde de baskı altındadır. ABD-FED, denetimli olsa da yüksek likidite vererek finansal genişlemededir. Kongre, ekonomik destekleme programlarını çok düşük faizlerle yürütmektedir. Hem FED hem Kongre, ülke dışından gelen yenilikçi para sistemleriyle, denetim dışı denebilecek finansal tekniklerle tehdit edilmektedir.

ABD, Rusya'nın, **AB-Almanya destekli pahalı enerji-stratejik kapasite biriktirmesinden rahatsızdır**. İngiltere de rahatsız, ağır maliyete rağmen başlıca bu nedenden **Brexit** uygulamıştır. ABD; AB-Almanya'yı Rusya'yı kapasite biriktirici etkileşimden çıkartamamıştır.

ABD Alman siyasetine baskı yapmış, askerî üslerin profilini düşürüp asker çekeceğim demiş, Kuzey Akım2'ye engel olmak istemiş, Biden

bundan vazgeçmiştir. ABD, Alman siyasetinde **AfD**’nin Atlantik karşıtı yükselişini ancak sınırlayabilmiş (%23’den 12’lere), yine de Yeşiller’in artan etkinliğiyle iki partili klasik sarkaçla (buna eşlik eden iki yumuşak kutuplu medya yapılanması) dolaylı kontrolünü büyük ölçüde yitirmiştir.

ABD, Putin’in Rusya’yı nasıl toparlayacağını iyi okuyamamış, balistik füze yetenekli denizaltı ve yeni donanma teşkilini, kıyı-hava savunma sistemlerine yatırımlarını düzgün değerlendirememiş, Cezayir-Mısır-İran (ve Libya) gelişmiş radar tesislerinin ederini kavrayamamıştır. ABD Rusya hemen sınırında Doğu Avrupa ülkelerine **Ukrayna hatta Gürcistan’a NATO vaat etmiş, işgallerine neden olmuştur.**

ABD, Putin’in önünü **iki “yedek” yoldan** daha kesmek istemiştir. İlki, **Türkiye’de AVRASYACI askerî ve siyasi eğilimlerin** taşıyıcı aktörlerini asker/sivil gerekirse hapse attırarak jeo-politik formatını korumak istemiştir. “Ergenekon” ve “Balyoz” böylelikledir. Gürcistan işgalinde Rus donanmasıyla buluşan 5 amiralin 4’ü, *karacıların harekât planı* donanma komutanlığına yerleştirilmek suretiyle, derdest edilmiştir. 1’i eksik, ölmüştür!

ABD yine okuma hatası yapmış, Org. Kıvrıkoğlu’nun *Front Defense* doktrin ilanını salt kendine karşı zannetmiştir. Hiç ABD’ye gitmese de, Kıvrıkoğlu’nun Rus Genelkurmay Başkanı’na makamında verdiği tarihî uyarı görmezden gelmiştir.

Putin’in önünü kesecek ikinci yedek yol; likidite ve finansal güç biriktiren, operatif devlet uygulamalarında küresel önde gelen aktör **Suud ve başta BAE bağlıları**, ABD talebiyle Rusya karşısında pahalı enerji kaynaklı kapasite biriktirme yeteneğini men edememiştir. Radikal İslâm, silah ve kaçak petrolle eşleşen **“üçleme” terör networkları**, OPEC karar düzeni, arz miktar/güzergâh/dağılımlarına, yetmediğinde Irak-Libya-

İran gibi arz kesintisine yol açan müdahaleler, **Rusya'nın kapasite biriktirmesini engelleyememiştir**. Bu müdahaleler bazen maksat zıddına hizmet etmiştir.

Suud ayrıca el altından Putin ile anlaşmaktan çekinmemiştir. Çünkü Suud, sadece ABD ile değil, münhasıran ABD'li petrolcülerle ortak! ABD'li petrolcülerse, ABD dış politikası gereği Rusya zayıflasın değil, içeride kayaç petrolünün yüksek çıkartma maliyetini kurtaracak yüksek petrol fiyatı derdindeydi. Yani, ABD ham petrol üreticileri ABD'nin içindeki İrlandalılarıdır!

Suud, Moskova metro inşasına Türkiye'de "leasingle" işlettiği büyük delici makineleri göndertmiş, petrol fiyatlamasında işbirliğine girişerek aşırı düşüşleri tersine çevirtmeyi birlikte başaramışlardır. İstanbul metro inşası yavaşlamış, kim kala kim gide! ABD petrol üretimini günlük 12 milyon varile çıkartsa da yapacağı çok şey yoktu.

ABD Rusya ve Putin'e dönük ekonomik ve finansal yaptırımlara yönelmiş, Rusya'nın kamuda yüksek likidite ve büyük cirolu şirketlerine mahirane cevaplamasıyla karşılaşmıştır. ABD ayrıca, operatif Suud uğruna *İbrahimî anlaşmaları* sadece izlemiş, Suud-BAE-Mısır'ın İran ve Türkiye aleyhine İsrail'le birlikteliğinin denetimsiz hale gelmesine müdahale edememiştir.

ABD'nin Türkiye'ye hasmane politikasında Suud-BAE-Mısır ve İsrail birlikteliği hem pozitif çarpan hem de denetimsiz jeo-politik hasat "toplayan" konumundadır. Aynısı ABD'nin İran politikasında geçerli, Suud-BAE-Mısır ve İsrail birlikteliği hem pozitif çarpan hem de denetimsiz hasat "toplayan" konumundadır.

ABD'nin Çin'e yönelik askerî tepkimelerine Çin donanması misliyle karşılık vermiştir. Güney Çin Denizinde, Doğu Asya kritik bütün büyük deniz yollarında Çin, ABD donanmasının görünürlüğüne baskılamıştır. ABD yanına Fransız, İngiliz, Hollanda donanmalarını almış, ne çare!

Çin, düşük maliyetle yeni donanma inşa hızını öylesine yükseltmiştir ki "dehşetengizdir". Çin-ABD dış ticaret görüşmelerinde Trump, ekonomik ve finansal hatta gümrük müzakereciliğinde "madara" yerine "modere" edilmiştir diyelim.

ABD nükleer füze gibi uygun vesileyle Kuzey Kore hamlesine girişmiştir. Karşılık olarak Çin, *"kötü ürüyen it doğu Asya sürümüne getirir kurt"* misali Kuzey Kore'nin gıda açığı dâhil ipini kısa tutmuştur! Akıllı devletler, bölgelerine küresel askerî güç sokmamak için ön-koşu yapmalı, Çin bu konuda bize güçlü örnektendir!

ABD, Uygur meselesini "kaşımış", sadece Çin'i daha "ezici" hale getirmiştir. Tayvan'ı silahlandır, Endonezya'yı hazırla, Güney Kore'yi tatbikatlarla, Japonya-Hindistan-Avustralya'yı **QUAD** ile motive et; Çin milim kıpırdamamıştır.

Uzun girizgâh nedeni şu: ABD hem Rusya hem Çin'in eşanlı meydan okumasını cevaplayamamıştır. Gelinev evrede Biden önce Rusya-Putin sonra Çin- Xi Jinping ile hasmane söylem ve eyleminin zıddı görünümde temasa geçmek istemiştir.

ABD; Orta Doğudan asker çekmek, Rusya ile akran eşleşmesini İngiltere'ye tamamen ya da önde İngiltere şeklinde terk etmek, Çin'e odaklanmak zorunda kalmıştır. ABD'nin Rusya politikası kısaca, akıl ve pratik-fiiliyat olarak çökmüştür.

ABD'nin, genel olarak Batı'nın Rusya politikasında daimi başarılı, Rusya'nın, ayrıca Putin'in kimyasını bozan **İngiltere devreye girmiştir**.

ABD-Biden'ın Rusya ve Çin ile askerî yahut jeo-politik çekişme evresine giriş niyetinde değil, daha çok, diplomatik çözüm gayret evresinde oluşu ikaz edilmelidir. Biden, bu minvalde, art arda denk getirilmiş G7 ve NATO son zirvesinde *Atlantikçi demokrasi ve yolsuzluk karştı* değerleri etkinleştirme taahhüdünü tekrarlamıştır. Tekrarlamıştır ama bunun pratikte ederi kalmamıştır. Küresel jeo-politik denklemde bu evrede hiç kalmamıştır.

Henüz, ABD Kongresi, hatta ABD Dışışleri diplomatik bürokrasisi Biden'ın diplomatik çözüm gayretlerinin ne derece ardında duracak? Belli değildir. Buna rağmen, ABD, Rusya sahada dört ÷lkede asker tutar (Ukrayna, Gürcistan, Suriye, Libya) Çin'in akılcı ekonomik revizyonizmine askerî revizyonizm sinyalleri eklerken meydan okumayı cevaplamadan çekilmesinin ardından neler yaşanacak?

Belki denetimsiz küreselleşme belki adil ve işlevsel denebilecek enteresan gelişmeleri tetikleyebilecektir. ABD'nin eşanlı meydan okumaları cevapsız bırakması her hâlükârda **küresel jeo-politik ve ekonomik belirsizlik** üretecektir.

Rusya'nın jeo-politik parametreleri, kısaca; ne ABD ne Çin'i geçemeyeceğinin farkında Rusya, ikisinin de Rusya'sız var olsalar da ileri gidemeyeceklerini unutmaksızın küresel jeo-politik üçüncülüğü kimseye kaptırmamayı hedefleyecektir. Rusya, İngiltere'nin Çin'le mesafeli ama iyileşmeye açık duruşunu, Çin tehdidi sayesinde Hindistan ve Avustralya'yı yanına almaya açıklığını bildiğinden, İngiltere'ye üçüncülük katiyen kaptırmamayı hedefleyecektir.

Rusya için ABD-Çin kapışması, uzun ve alevli oldukça, araya İngiltere girmedikçe Rusya'nın jeo-politik tayin ediciliği yüksek kalacaktır. Rusya, küresel jeo-politik çekişmede orta-ölçek aktörlere, bilhassa "ortada çıplak kalanlara", Türkiye gibi *jeo-politikten firarilere* dönük itme değil çekme modunda kalacak, bunların ekonomik sair maliyetleriniyse üstlenmeyecektir. İran, Mısır, örnektendir. Rusya ayrıca, ortada kalan aktörler havuzunu geniş tutmak, al/ver konusuna dönüştürmek isteyecektir.

ABD-Çin akran eşleşmesine paralel "Rusya doktoru" İngiltere, Rusya'yla eşleşecektir. **İngiltere'nin Rusya jeo-politik hasmane eşleşmesinde temel parametre üçtür; 1) Almanya-Rusya jeo-politik örtük eşleşmesini men et**, ekonomik ve eko-politik açık eşleşmesini ağır tahrip et. Maddiyata bakıldığında Rusya halen AB ekonomik bölge beşinci partneri; önünde Çin, ABD, İngiltere ve İsviçre, hemen ardında sırasıyla Türkiye ve Japonya var. İngiltere başarılı olursa Rusya'yı ilk geçecek Türkiye ve Japonya'dır.

Main trading partners - EU

bn €

	EU exports to			EU imports from			Trade balance	
	Jan-Sep 19	Jan-Sep 20	Growth	Jan-Sep 19	Jan-Sep 20	Growth	Jan-Sep 19	Jan-Sep 20
China	144.8	144.8	0.0%	268.6	280.7	4.5%	-123.9	-135.9
United States	288.0	259.3	-10.0%	173.0	153.2	-11.4%	115.1	106.1
United Kingdom	241.3	198.1	-17.9%	144.8	121.6	-16.0%	96.5	76.5
Switzerland	109.0	105.6	-3.1%	81.4	80.8	-0.7%	27.6	24.8
Russia	64.0	57.8	-9.7%	110.1	70.8	-35.7%	-46.1	-13.0
Turkey	49.7	49.3	-0.8%	52.1	45.0	-13.6%	-2.4	4.3
Japan	45.9	40.1	-12.6%	47.7	40.3	-15.5%	-1.8	-0.2
Norway	38.8	35.7	-8.0%	40.3	31.5	-21.8%	-1.5	4.2
South Korea	32.4	33.1	2.2%	35.6	31.9	-10.4%	-3.2	1.2
India	27.8	22.1	-20.5%	30.4	24.7	-18.8%	-2.6	-2.6

Source dataset: [ext_st_eu27_2020sitc](#)

ec.europa.eu/eurostat 

2) Suud ve bağlılarının Rusya ile ekonomik yahut eko-politik eşleşmesini men et. Bunun için İngiltere, İslam-Rus Ortodoks hub hasımlığını hareketlendirecektir. 1 numaralı hedef, 2 numaralı hedefin

teşvik unsuru olup Avrupa pazarlarında Rus hâkimiyetinin zayıflatılması ABD’den başka Suud ana hedeflemesidir. Rusya’nın enerji denkleminde Doğu Asya ile eşleşmesi, ABD ve İngiltere için “Rusya’nı jeo-politik takatini daha kısa sürede tüketici,” blok, büyük, eşleşme demektir.

3) **Rusya karşısında Türkiye’yi zorla ya da gönüllü yanına al;** İngiltere’nin Rusya jeo-politik hareketlendiğinde iki “lokasyonu” kontrolde tutmaya aşırı hassas olduğunu bilmekteyiz; **Kıbrıs ve Kırım.** İkisi de ada/yarım ada, Anadolu kuzey ve güney aksındadır. İngiltere, kuvvetle muhtemel, Kıbrıs’taki garantörlük üçlemesini (İngiltere-Türkiye-Yunanistan) Kırım’da tekrarlamak isteyecektir (İngiltere-Türkiye-Ukrayna).

İngiltere için Azerbaycan’ı Rusya’ya alternatif olarak Batı pazarlarına açmak neyse, Türkiye’yi Bakü ve Kırım’da Rusya’ya hasmane tutundurmak aynıdır. Bu aynı zamanda Suud ve bağlılarını petrol/gaz arz ve fiyatlamasında Hazar’dan neşet eden güçle gerekirse tokatlatmaktır.

Türkiye’nin ABD jeo-politik hub’ından İngiliz jeo-politik hub’ına geçiş konusunda açıklık kazandığına yaklaşık 1,5 yıldır işaret etmekteyiz. Bunu, yüksek maliyetlere rağmen **büyük ölçüde olumlu** görmekteyiz. Çünkü ABD jeo-politik hub’ını **jeo-politik cehennem** addetmekteyiz. Hem Suriye hem de Ege/Trakya’da ABD, askerî olarak hasmane konuşlanmış, bölgedeki askerî ittifakları aleyhimize yüksek yeteneklerle donatmaktadır.

İngiliz jeo-politik hub ise, en azından, askerî ve jeo-politik maliyetlerimizi tek biçimli (Rusya) kılacak, ABD ve bölgesel müttefiklerinin aleyhimize beklentilerini men edicidir.

Öte yandan, Türkiye, kendi başına, **Azerbaycan-Libya** enerji arz ve güzergâh eşleşmesini (Türkiye ayrıca yüksek rafinaj kapasite ve yatırımları, rafineri çıktılarını işleyen tamamlayıcı yüksek petro-kimya yatırımları, ayrıca rafinajda üstünlük temin edici kalın/ince ürün desenine sahip olacaktı) tamamlasa işin rengi değişecekti. Küre en tatlı enerji müşterisi Güney Avrupa'ya hitap edecekti, ederi ortadadır. Şimdilik "yatmış" görünmektedir.

Oysa İngiltere; Rusya karşısında ne kadar uzun süreli bir lojistik hattı teşkil ettirecek, ne kadar çok bileşenli hacimli muharip unsuru Dinyeper'de rotatif savaştıracaksa, o kadar Türkiye'ye bağımlı kalacaktır. Önümüzdeki dönem kürenin belki en büyük belki en uzun müddetli ama en tayin edici jeo-politik hamlesinde Türkiye, İngiltere'nin; saha, güzergâh, müddet, kuvvet çarpanlarını teşkil ettirecektir. Rusya ise gözünü İngiltere karşısında Türkiye destekli işleyişe dikecektir.

Rusya karşısında İngiltere'den beklenti; Ukrayna'da, özellikle **Dinyeper-Kırım hattında** uzun süreli, teşkil ettirilecek **Dedeağaç-Odesa lojistik hattını** İngiliz donanmasıyla koruyup kesintisiz işleterek, **sahada rotatif savaşçı yapılanmalı** (tüm İslam âlemini Rusya aleyhine Kırım-Zaparoni hattına denetimli yığma kastetmekteyiz) **yıpratma savaşıdır**.

İngiltere, uzun süreli yıpratma savaşıyla, küre büyük bölümünde Rusya'ya karşı ekonomik konumlanma ve eşanlı yaptırımı tetikleme imkânı elde edecektir. Asıl maksat budur. İngiltere, 1937-38'de de Almanya'ya karşı yıpratma savaşı önermiş, reddedilmiş, haklı çıkmıştı.

İngiltere'nin ardında ekonomik ağır baskı ve küreyi komple mobilize ettireceği yıpratma savaşı, ABD'nin mevcut etkisiz ekonomik yaptırımının etkili hale getirilmesidir. Rusya kendi kendine yeterlik şeklinde tepki

verdikçe komünistleşecek(!), beklentiye göre içeride komünistleşemeye sert direnç gösterilecektir.

İngiltere halen Ukrayna ile **Mikolayev** (hem denize açık nehir limanı hem havaalanı mevcuttur) ve **Odesa** üstünden askeri işbirliğindedir. Bu işbirliğinin maksadı, Kırım hemen batısından Zaparoni hattına Donbass dâhil, denizden destekle karadan baskılamaktır. Denizden destek; küre her yerinden kesintisiz lojistik ve askerî destek ederindedir. Askerî tarihte 1856 ve 1943 Dinyeper savaşları yeterli analitik çerçeveyi teşkil ettiricidir.

İngiltere, Rusya-Ukrayna yıpratma savaşını kazanma değil tam olarak yıpratma ve Rusya aleyhine her bir jeo-politik orta aktör ya da İşlam devletini araçsallaştırmak isteyecektir. Bu şekilde Doğu Avrupa jeo-politik sahasını aktive etmemiş olabilecektir.

İngiltere'nin ABD'yi bertaraf değil ikame edici işleyişte Rusya ile eşleşmesi iki noktadadır; ilki **Akdeniz-Suriye** aksındadır. İngiltere halen HMS-Q. Elizabeth uçak gemisiyle IşİD karşıtı operasyonları destekleme örtüsü altında Irak ve Suriye üstünde F35'lerle uuştadır. Fotoğraf ve haritalardan işleyişi izleyebilirsiniz. Uak gemisinden kalkan F35, Suriye-Irak sınırına yakın yerde uuştadır.

Akdeniz'den anılan lokasyona mesafe uçak gemisi Girit etrafındaysa ~1500 km, uçak gemisi Malta-Sicilya bölgesindeyse ~2400 km'dir. Bu mesafede arada tanker uçak kullanıldığı kesindir. İngiltere, hem kendi hem ABD-NATO imkânlarıyla ikmaldedir. Aynı güzergâhta Rus S400'leri konuşlu, F35 deşifre edilmiş uçuşlarının daha kuzey aks (Türkiye) kullanılarak yürütölmesi muhtemeldir. İma edilen, İngiliz uçak gemisinin ister yaklaşarak ister uzaktan Rusya'nın Suriye-Tartus, Lazkiye ve Hmymim üslerini sahada açıkça baskıladığıdır.





İngiltere'nin Rusya ile sahada eşleştiği, ABD karşısında ön hatta geçtiği diğer aks, **Karadeniz**'dedir. İngiliz donanması bir (HMS-Defender), Hollanda donanması bir (HNLMS-Evertsen), ABD donanması bir (USS-Laboon) unsuruyla Karadeniz'dedir. İngiliz ve Hollanda donanmasının en güçlü unsurları Karadeniz'dedir.

İngiltere ayrıca yine Q. Elizabeth uçak gemisinden kalkan F35'lerle Karadeniz'de denilmekte, netlik kazanmamıştır. Bu doğruysa, Türk hava sahasının kullanımı, ihtimalidir. F35'lere hava saha kullanım izni verildi mi? Hangi şartta verildi, norm ve fiiliyat henüz belli değildir.

İngiliz donanmasının Karadeniz'deki unsurundan firkateyn HMS-Defender, İngiltere'nin Ukrayna egemenliğinde dediği Kırım açıklarında, Rus uyarı atışına maruz kalmıştır. Rusya uyarı atışıyla Defender yönünü değiştirdi derken, İngilizler, uyarı atışı yapılmadı, yönümüzü değiştirmedik demişlerdir. İngiliz askerî ataşesi Moskova'da bakanlığa çağırılmış, izahat ve soruşturma talep edilmiş görünmektedir. İngiltere, Rusya'nın sinirlerini daha yıpratma savaşı başlatmadan başarmaya başlamıştır.

MoD, "23 Haziran günü sabah 11:52'de, Karadeniz'in kuzeybatı kesiminde faaliyet gösteren İngiliz Kraliyet Donanması'nın HMS Savunucusu sınırı ihlal etti ve Fiolent Burnu bölgesindeki Rus karasularına  kilometre girdi. "12:06 ve 12:08'de **bir sınır devriye gemisi** uyarı atışları yaptı. 12:19'da **bir Su-24M**, HMS Defender'ın yolunda 4 OFAB-250 [yüksek patlayıcı parçalanma] bombası kullanarak bir uyarı bombardımanı gerçekleştirdi. "12:23'te Karadeniz Filosu ve FSB Sınır Kuvvetlerinin birleşik eylemleri, HMS Defender'ı Rusya Federasyonu karasularını terk etmeye zorladı." Rusya Savunma Bakanlığı günün ilerleyen saatlerinde başka bir açıklama yaparak, Moskova'nın HMS Defender'ın eylemlerini Birleşmiş Milletler Deniz Hukuku Sözleşmesi'nin ağır ihlali olarak gördüğünü ve geminin olası güç kullanımı konusunda uyarıldığını yineledi ve olayla ilgili "kapsamlı bir soruşturma" talep etti.

"İngiltere Savunma Bakanlığı Basın Ofisi: **İngiliz Donanmasına uyarı ateşi yapılmadı.** Rusların topçu tatbikatı yaptığını düşünüyoruz, eminiz ki önceden bunu bildirmişlerdir. İngiliz Donanması uluslararası sularda planlı şekilde faaliyetine devam etmektedir."





Görüntü net; HMS-Defender Rusların *bizim* dediği karasularını ihlal etmiş. Birkaç dakika değil, saate yakın müddette ihlal etmiş. İngiltere, Kırım açıklarında **bu karasuları Ukrayna egemenliğindedir** demektedir ve bu iddiasını ardına savaş gemisini koymaktadır.

İngiltere, Rusya'ya, işgalini tanı mıyorum istersen vur demiştir. İngilizlerin *zararsız geçiş hakkı var* argümanı, bize göre yersizdir. Ruslar, *uyardık kaçırdık İngilizler, uyarılmadık umursamadık* derler. Neticeten, HMS-Defender, Odessa'dan Gürcistan'a seyretilmiştir.

SIİ kapsamında kabul ettiğimiz gerçek nedir? Ruslar uyarı ateşi açmış, İngilizlerse umursamamıştır. Rusya İngiltere'yi kolay korkutamaz, yıldırıamaz, caydıramaz. Rusya İngiltere'yi uyarı atışı yaptık diyerek alarma geçiremez, sahadaki komutanı İngiliz Başbakanı ya da Parlamentosu baskısına maruz bırakamaz. Bu İngiltere, ABD ya da "başkası" değil. İngiliz-Reuters panikletilebilir ama İngiliz

ordu/donanmasının herhangi komutanı, bileşeni olduğu politik kararın, on yıllarca sürse de sonuna dek uygulayıcısıdır.

Bahse dair iki ek detayı vermek şarttır: İlki İngiliz Başbakanı B. Johnson, Rusya-Putin'den, 16-17 Haziran ABD-Biden zirve hemen ardından yürütölmek üzere görüşme istedi. Putin reddetti. Bu tarihlerde İngiliz donanması Karadeniz'e girecekti, geciktirilmişti. şimdi İngiliz donanma Karadeniz'de, Putin'in sözcüsü Peskov, *biriken meseleler var İngiltere ile zirve yapmalıyız, önermekteyiz* dedi. İngiliz Savunma Bakanı B. Wallace, *Rusya sahada askerî modalitesini değıştirmeden görüşmeye gerek yok* dedi. Ardından bugünkü uyarı atışlı temas vakıası geldi.

İkinci detay; Ukrayna'ya vaat edilen NATO üyeliğı gerçekleşmedi. Almanya açıktan ve doğrudan, ayrıca kategorik olarak Ukrayna'nın NATO üyeliğini reddetti. ABD-Biden keza, kendi oğlu Ukrayna'da yaptığı yolsuzluklarla itham edilmişken "politik sisteminizde temizlik yapın öyle gelin, NATO'ya üye olun" dedi. Ukrayna, G7 ve NATO zirveleri ardından modalite değıştirdi mi? Evet.

Ukrayna özetle resmî olmayan yoldan, sızdırma şeklinde şunu der; **ölkemi NATO'ya almazsanız, ben de size ve Rusya'ya karşı nükleer taahhüdümü askıya alır, imkânım var nükleer kapasite edinirim** dedi.

Hatırlatalım; **Ukrayna, 1994 anlaşmasından hemen evvel, küre üçüncü büyük nükleer gücüydü**. 200 kıtalar arası balistik füze, 1700 nükleer başlık, küresel denetimlerle imha ya da Rusya'ya teslim edildi. Arada Çernobil faciası Ukrayna halkını nükleerden nefret ettirdi ama işgal korkusu, NATO üyelik taahhüdünün ifa edilmemesi, küçümsenemez.

Ukrayna'nın nükleer silahları imha ve tesliminde imzacı **üç garantör öлке** vardı; **Rusya, ABD ve İngiltere!** İngiltere akıllı, Ukrayna ile askerî

işbirliği anlaşması var ve İngiliz diplomasisi karmaşıktır. İngiltere işin içinde savaş olan politik karar aldı mı geri döndürmek zordur. Rus uyarı atışıyla dalga geçen İngiltere manzarası, ortadadır.

Rusya-Putin; jeo-politik denklemde lider tekniği; sürprizler için çok uzun hazırlıkların, politik kararlılık ötesinde askerî güç kullanımına hazırlığın ve asla blöf yapmamanın zirvesidir.

İngiltere; belli politik hedeflemede diplomatik sabrın, askerî kararlılık ve zamana yayılmışlığın timsalidir. İngiltere'nin (BDD; British Defence Doctrine) ani-savaş hedeflediği ve kazandığı nadirdir. İngiltere, küçük ya da orta-lek (Arjantin gibi) aktörler dışında, bk aktörlere karşı silah/teçhizat/hacimli personele dayalı ordu sair g biriktirip taarruzu reddeder.

Bunu akılcı bulmaz. Bu yüzden, İngiliz savaş doktrin merkezî değeri **yıpratmadır**. İngilizler için savaş, i içe geçmiş karmaşık süreçlerdir. Alman *yıldırım savaş* doktrini sair, İngilizler için, ardında barındırdığı uzun erimli hacimli sivil toplumcu soğurma nedeniyle politik ve ekonomik kâbus gibidir.

İngiliz Savaş Doktrini (rehber), *sahada komutanın zihnini şekillendirmeyi ama kararına dokunmamayı* esas alır. "Rehber", her şey gibi kendisinin de komutanı sahada yalnız bırakacağını en baştan ikaz eder. Yani sahadaki İngiliz komutanı uyarı atışıyla korkutmak görülmemiştir.

Kısaca zetlenirse, İngiltere, Rusya ile doğrudan ve çok geniş sahalarda işletilen askerî çekişme yerine belli lokasyonda, denizden kesintisiz destekli, sıçrama ve bulaşma ihtimali düşük sahada yıpratma savaşını Rusya'nın jeo-politik geriletilmesinde, ABD'nin Çin ile akran eşleşmesini desteklemede çıkar yol görmektedir.

İngiltere Arslan mı? Yoksa fıçı nöbeti mi aldı? Göreceğiz. İngiltere risk aldığına göre, iğneli fıçıya aday değildir.

Saygılarımızla,

S Bilişim Danışmanlık

"Bu raporun barındırdığı ya da dayandığı bilgiler yazarlarının doğru ve güvenilir olduğuna inandığı kaynaklardan alınmış ve akademik denetime tabi tutulmuştur. Bununla birlikte        şahıslardan alınan hiçbir bilginin doğruluğu ve tamlığı bağımsız olarak onaylanmamış buna dair bir garanti verilmemiştir. Rapordaki ifadeler geleceğe dair güncel beklentiler temin edebilir ve doğrudan güncel veya tarihi bir gerçeğe ilişkin olmayan herhangi bir beyan içerebilir. İşbu ifadeler bilinen / bilinmeyen riskler, tereddüt ve kapsamlı olarak belirtilmemiş başka faktörler içerebilir. Bu rapora katkıda bulunanlar sürekli değişen bir çevrede faaliyet gösterdiğinden devamlı yeni risklerin ortaya çıkması doğaldır. Okuyucu bu ifadelere aşırı bir güven sergileyerek yatırım ya da ticari bir işlem yapmamaları için uyarılmaktadır. Raporun hazırlanmasına katkıda bulunanlar yeni bir bilginin doğuracağı sonucu müteakiben hiçbir ifade üzerinde halka açık bir güncelleme yapma zorunluluğu taşımaz. Raporu yazanlar bu bilgilerin kullanımına bağlı doğacak hiçbir zarar yahut kayıptan hiçbir şekilde sorumlu tutulamazlar." Tüm hakları saklıdır. Bu raporun hiçbir parçası fotokopi, kayıt, bilgi depolama ve yeniden kullanımı mümkün kılacak araç / sistem dâhil olmak üzere alıntı yapılamaz, yeniden yayınlanamaz.